

Analyse du coût de la vie des ménages
Comparaison entre Montréal et d'autres villes nord-américaines

Préparé par Jean-Denis Garon et Dalibor Stevanovic

Professeurs au Département des sciences économiques

ESG UQAM

pour le compte de la Confédération des syndicats nationaux

Décembre 2014

NOTRE MANDAT

Montréal

Le 15 décembre 2014

À deux reprises, soit en 1994 et en 1998, le ministère des Finances du Québec (MFQ) publiait des études comparant le coût de la vie des ménages montréalais avec celui d'autres villes nord-américaines comparables. L'objectif du ministère était alors d'évaluer les différences de coûts de la vie pour diverses composantes du budget des ménages. On visait également à mieux informer les Québécois à ce sujet.

En 2005, la Confédération des syndicats nationaux, notre mandataire, complétait une étude similaire. Il s'agissait, en somme, d'une mise-à-jour non exhaustive des précédentes études complétées par le ministère des Finances du Québec.

Par souci d'indépendance et de transparence, la CSN nous a confié le mandat d'opérer une mise à jour de l'étude qu'elle avait elle-même complétée en 2005. La seule contrainte qui nous a été imposée fut d'ordre financière, notre mandataire ne disposant pas de moyens illimités pour comparer le coût de la vie des ménages québécois à celui de l'ensemble des villes comparables. Autrement, nous avons eu pleine liberté de choisir les villes et profils de ménages qui font l'objet de la présente analyse. Dans la mesure du possible, nous avons tenté de rendre l'étude aussi comparable que possible avec la précédente. Toutes les manipulations ou ajustements apportés aux données statistiques fournies par Runzheimer International sont clairement indiquées dans notre rapport.



Jean-Denis Garon, Ph.D.
Professeurs
Département des sciences économiques
ESG-UQAM



Dalibor Stevanovic, Ph.D.

INTRODUCTION

La firme Runzheimer International Inc. fournit à ses clients privés des données comparant le coût de la vie entre les villes nord-américaines. En général, ces chiffres sont utilisés par l'entreprise pour fournir à ses employés une rémunération concurrentielle. Ils ont aussi été quelquefois utilisés par les gouvernements pour comparer le coût de la vie des familles d'une ville à l'autre. Ce fut notamment le cas pour le ministère des Finances du Québec.

Pour cette étude, nous avons commandé chez Runzheimer International une estimation des principales composantes du coût de la vie pour 19 compositions familiales différentes. Ces familles se distinguent en nombres d'individus, en revenus familiaux ainsi qu'en nombres d'enfants. Nous avons aussi commandé des compléments spéciaux concernant les coûts de santé, les frais de scolarité et les frais des services de garde. Finalement, nous avons fait produire des données indépendantes, par exemple au titre des frais de scolarité et du coût du transport en commun. Le taux de change utilisé par Runzheimer est de 1 CDN\$ = 0.91383 US\$. Une fois ces données en mains, nous avons construit une variété de profils de ménages que nous croyons être représentatifs de la composition sociale du Québec. Ceux-ci sont présentés au tableau 1.

En continuité avec les précédentes études complétées du ministère des Finances du Québec et de la Confédération des syndicats nationaux, nous comparons le coût de plusieurs éléments du panier de consommation courant de ces ménages pour quatre villes différentes : Montréal, Calgary, Toronto et Philadelphie. Étant donné que l'Alberta reçoit aujourd'hui la majorité des migrants interprovinciaux, nous avons préféré comparer Montréal à Calgary plutôt qu'à Vancouver.

Les comparaisons de coûts incluent des biens et services fournis par les secteurs public et privé. Elles incluent également des comparaisons quant à la fiscalité à laquelle font face les ménages dans chacune des villes considérées. Il importe de mentionner que notre étude ne tient pas explicitement compte de différences dans la qualité des services ni de leur accessibilité (santé, garderies, universités, transport en commun, etc.) À priori, rien dans les données fournies par Runzheimer International ne permet de juger si le biais à cet égard est favorable au Québec ou non.

TABLEAU 1
PROFILS DE MÉNAGES RETENUS

	Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille
Locataire	1	17 500	Célibataire sans enfant
	2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE
	3	35 000	Célibataire sans enfant
	4	35 000	Couple sans enfant
	5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE
	6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE
	7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique
	8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE
	9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université
Propriétaire	10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE
	11	88 000	Couple sans enfant
	12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique
	13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE
	14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université
	15	120 000	Couple sans enfant
	16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE
	17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université
	18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE
	19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université

COÛTS DU LOGEMENT

Hypothèses

- Tous les profils de ménages au revenu inférieur à 60 000\$ par année louent leur logement. Les coûts considérés aux fins d'analyse incluent le loyer et l'assurance. La taille et les caractéristiques du logement sont identiques pour toutes les zones métropolitaines considérées. Les profils de locataires incluent aussi certains ménages disposant d'un revenu de 60 000\$. Le prix des loyers est calculé à partir des municipalités suivantes:
 - Montréal: Longueuil et Brossard
 - Calgary: Bankview, Beltline et centre-ville
 - Toronto: Etobicoke et Mississauga
 - Philadelphie: Drexell Hill et West Chester.

- Pour tous les profils de ménages dont le revenu est d'au moins 88 000\$ par année et pour certains ménages disposant d'un revenu de 60 000\$, les coûts considérés incluent les paiements d'hypothèque, l'assurance et les coûts d'entretien. Les charges fiscales liées à la propriété ne sont pas considérées. Le coût des assurances se fonde sur la valeur de marché de la propriété considérée. La valeur du terrain est estimée à 20% de la valeur de la propriété. Les paiements d'hypothèque sont calculés en considérant un paiement initial de 25% au Canada et de 20% aux États-Unis. La durée de l'hypothèque est de 25 ans au Canada et de 30 ans aux États-Unis. La surface habitable des propriétés est inchangée entre les villes pour un revenu familial donné. Cependant, elle augmente avec le revenu.

- La valeur des propriétés est calculée à partir des locations géographiques suivantes:
 - Montréal: Longueuil, Brossard et La Prairie
 - Calgary: Evergreen, Lake Bonavista et McKenzie
 - Toronto: Cooksville, Erin Mills et Islington
 - Philadelphie: Broomall, King of Prussia et West Chester.

Constats

- Si on considère les villes canadiennes, le logement est significativement plus abordable à Montréal qu'à Calgary ou à Toronto. L'effet est tout aussi marqué chez les locataires que chez les propriétaires.
- La valeur des propriétés est plus élevée à Toronto et à Calgary qu'à Montréal. Pour les ménages propriétaires, cela implique que les paiements d'hypothèque sont plus faibles qu'à Montréal.
- Pour les locataires, la réglementation québécoise contribue à contenir la hausse du coût des loyers. Le coût du loyer est souvent plus de 50% plus élevé à Toronto et à Calgary. Il est à noter, cependant, que l'Ontario réglemente aussi les hausses de loyer, quoique de façon moins serrée.
- Montréal a aussi un avantage sur Philadelphie pour tous les profils de ménages qui louent leur logement. Cependant, les coûts sont plus faibles à Philadelphie lorsque les ménages possèdent leur maison. Philadelphie détient aussi cet avantage sur Toronto et Calgary.
- Nous ne disposons pas de données suffisamment précises pour expliquer ce dernier fait. Cependant, nous savons que le marché immobilier de Philadelphie fut durement touché par la crise financière et immobilière de 2007. Une baisse du prix des propriétés pourrait avoir amélioré l'accès à la propriété. À ce titre, notons que Runzheimer calcule les paiements d'hypothèque en se basant sur la valeur actuelle des résidences. Un ménage pourrait avoir acquis une résidence il y a plusieurs années à un prix supérieur à la valeur de marché actuelle de la résidence. Dans ce cas, l'avantage de coût détenu par Philadelphie serait réduit.

TABLEAU 2

ÉCARTS DU COÛT DU LOGEMENT

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	7814	6835	3801	3865
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	9494	6475	4581	3925
3	35 000	Célibataire sans enfant	8694	6582	5381	3841
4	35 000	Couple sans enfant	10374	6282	5093	4031
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	10374	6282	5093	4031
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	13434	5622	6833	4191
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	13172	4298	3148	2794
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	13172	4298	3148	2794
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	13172	4298	3148	2794
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	17105	5589	9134	-4565
11	88 000	Couple sans enfant	17105	5589	9134	-4565
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	18851	5540	10018	-4733
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	18851	5540	10018	-4733
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	18851	5540	10018	-4733
15	120 000	Couple sans enfant	20174	6411	15213	-4833
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	22800	6553	17878	-4825
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	22800	6553	17878	-4825
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	25309	10715	22707	-4661
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	25309	10715	22707	-4661

COÛTS DU TRANSPORT

Hypothèses

- Le principal moyen de transport considéré est l'automobile. Le type et le nombre de véhicules dépendent du revenu familial et du nombre d'individus au sein du ménage. Les modèles utilisés par Runzheimer ainsi que le kilométrage annuel sont présentés dans le tableau ci-dessous:

Revenu familial	Première voiture	Deuxième voiture
17 500	Toyota Corolla 2001 16 000 km/an	
35 000	Toyota Camry 2009 16 000 km/an	
60 000	Honda Civic 2012 20 800 km/an	Toyota Camry 2009 11 200 km/an
88 000	Ford Explorer 2013 20 800 km/an	Toyota Corolla 2009 11 200 km/an
120 000	Chevrolet Traverse 2014 20 800 km/an	Toyota Camry 2009 11 200 km/an
160 000	Cadillac TCS 2014 20 800 km/an	Chevrolet Cruise 2011 11 200 km/an

- Les coûts considérés incluent les dépenses d'opération (essence, changements d'huile, entretien et pneus) dans le cadre d'une usure normale du véhicule. Elles incluent aussi les coûts fixes tels que l'assurance (feu, vol, collision, dommages et responsabilité civile), l'achat de permis, de licences et le paiement de taxes spécifiques à l'automobile. On considère aussi les coûts de financement et de dépréciation (perte de valeur de revente) pendant les cinq premières années de vie du véhicule.
- Lorsqu'il s'agit du deuxième véhicule, ce dernier est considéré entièrement payé et déprécié s'il est âgé de plus de cinq ans. Si le véhicule est âgé de cinq ans ou moins, toutes les dépenses précédemment énumérées s'appliquent.

- Pour les ménages comptant des enfants à l'université, on considère que le transport en commun est utilisé par ceux-ci. Le coût du transport en commun est basé sur le prix d'un titre de transport mensuel, fourni par les sociétés publiques de transport spécifiques au lieu de résidence principal.

Constats

- ➔ Le tableau 3 montre que les coûts de transport sont toujours inférieurs à Montréal qu'à Toronto. Cependant, Calgary et Philadelphie détiennent un avantage sur ce plan.
- ➔ Il est à souligner que le transport en commun coûte plus cher dans la région de Montréal que dans toutes les autres villes canadiennes analysées. Au tarif adulte, il coûte en moyenne 1 342\$ pour transiter entre la rive-sud et l'île de Montréal. Ce montant s'élève à 720\$ pour Calgary et à 1 176\$ pour Toronto. Par ailleurs, le prix s'élève à 2 023\$ à Philadelphie.
- ➔ Autrement, les chiffres présentés représentent fidèlement ce qui nous a été fourni par Runzheimer. Nous ne disposons pas d'une ventilation précise des coûts de transport par automobile, ce qui limite notre capacité d'analyse.

TABLEAU 3

ÉCARTS DU COÛT DU TRANSPORT

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	5 057	-1 052	1 353	-163
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	5 057	-1 052	1 353	-163
3	35 000	Célibataire sans enfant	6 165	-1 426	1 191	-431
4	35 000	Couple sans enfant	6 165	-1 426	1 191	-431
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	6 165	-1 426	1 191	-431
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	6 165	-1 426	1 191	-431
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	12 048	-2 607	3 006	-1 042
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	12 048	-2 607	3 006	-1 042
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	12 943	-3 022	2 895	-588
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	12 048	-2 607	3 006	-1 116
11	88 000	Couple sans enfant	16 377	-3 574	2 677	-1 896
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	16 377	-3 574	2 677	-1 896
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	16 377	-3 574	2 677	-1 896
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	17 272	-3 989	2 566	-1 442
15	120 000	Couple sans enfant	21 111	-4 345	2 101	-3 675
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	21 111	-4 345	2 101	-3 675
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	22 006	-4 760	1 990	-3 221
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	25 559	-4 541	2 176	-3 323
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	26 454	-4 956	2 065	-2 869

COÛT DU PANIER DE CONSOMMATION COURANTE

Hypothèses

- Runzheimer développe un panier de consommation représentatif pour chacune des villes considérées. Un indice de coût est ensuite calculé, de façon à rendre comparables les coûts du panier entre villes.
- Le panier de consommation tient compte du fait que les ménages affectent une part de leurs revenus à l'épargne-retraite, aux placements, aux contributions à des organismes de charité ou en assurance-vie. Ces montants varient en fonction du revenu familial.
- Autrement, les principales catégories de biens considérées sont:
 - Aliments achetés au magasin
 - Nourriture achetée au restaurant
 - Tabac, alcool
 - Biens relatifs à l'ameublement et à la maison
 - Vêtements
 - Services domestiques
 - Loisirs
 - Soins personnels.
- Pour fins de comparaison entre les villes canadiennes et américaine, les dépenses des ménages n'incluent pas les dépenses en soins de santé. Ces dépenses font l'objet d'une analyse séparée.
- D'autre part, nous avons ajouté au panier les services de base tels que l'accès au téléphone, l'électricité, le gaz, et la connexion internet.
- EXPLICATION DE CRISTIAN PAR RAPPORT AUX BIENS TAXÉS À PHILADELPHIE

Constats

- ➔ Les données résumées dans tableau 4 suggèrent que le coût moyen des biens et services de consommation courante est nettement plus faible à Montréal comparativement aux deux autres villes canadiennes.
- ➔ Un tel écart est aussi présent avec Philadelphie, mais il est moins prononcé.
- ➔ En pourcentage du revenu, l'avantage de Montréal est plus marqué pour les ménages avec un revenu plus faible.

TABLEAU 4

ÉCARTS DU COÛT POUR LES BIENS ET SERVICES DE CONSOMMATION COURANTE

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	7065	1388	1048	710
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	7892	1478	1086	661
3	35 000	Célibataire sans enfant	10211	818	1240	619
4	35 000	Couple sans enfant	11029	1774	1256	547
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	11029	1774	1256	547
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	12769	1888	1263	373
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	16133	2258	1508	376
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	16133	2258	1508	376
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	16133	2258	1508	376
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	18271	2973	2102	988
11	88 000	Couple sans enfant	22196	3368	2756	924
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	23058	3374	2350	764
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	23058	3374	2350	764
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	23058	3374	2350	764
15	120 000	Couple sans enfant	27554	3794	2642	665
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	31098	3981	2648	346
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	31098	3981	2648	346
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	36793	4411	2907	163
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	36793	4411	2907	163

COÛT DES SERVICES DE SANTÉ

Hypothèses

- Au Canada, une large gamme de services de santé sont fournis par les gouvernements provinciaux. En vertu de la Loi canadienne sur la santé, ces services doivent être universels. Par conséquent, les ménages n'ont pas à contracter d'assurance privée pour ceux-ci.
- Aux États-Unis, les ménages doivent se procurer une assurance privée s'ils en ont les moyens. Tout dépendant de leur statut socio-économique, certaines personnes peuvent bénéficier des programmes Medicaid et Medicare. Les profils de ménages que nous avons retenus ne se qualifient pas pour ces programmes. Cependant, il est à noter que les changements apportés à Medicaid pourraient éventuellement venir modifier cette situation, mais uniquement dans le cas d'un ménage monoparental ayant un revenu de 17 500\$ par année.
- Les coûts qui sont recensés dans notre analyse sont payés directement par les ménages. Aux États-Unis, cela inclut la prime d'assurance, dont le prix dépend de la composition du ménage. Deux évaluations nous ont été fournies par Runzheimer en cette matière, l'une provenant d'*Independance Blue Cross* et l'autre de l'assureur *Aetna*. Nous avons considéré la prime de la première compagnie. Dans un grand nombre de cas, une partie de la couverture d'assurance est payée par l'employeur. Nous faisons l'hypothèse qu'un ménage américain typique assume 15% du coût de la couverture individuelle et 30% de la couverture familiale.
- À titre illustratif, nous faisons l'hypothèse que le ménage monoparental avec un revenu de 17 500\$ se procure une prime d'assurance. Dans les faits, celui-ci n'en aura pas les moyens financiers. Nous procédons ainsi pour être en mesure de comparer les coûts de services aussi comparables que possible entre les villes.
- Au Canada, certains services de santé ne sont pas assurés par le régime public. Par exemple, les adultes doivent défrayer par leurs propres moyens leurs frais dentaires et d'optométrie. Ces frais, ou l'équivalent en prime d'assurance qui doit être contractée, sont inclus dans les coûts privés de santé. Aussi, les ménages doivent contracter une assurance-médicaments d'ordonnance et doivent déboursier un déductible au moment de l'achat. L'achat d'autres médicaments en vente libre sont aussi inclus dans les coûts. Notons également qu'au Québec toutes les personnes n'étant pas couvertes par un régime collectif d'assurance-médicament le sont par le régime public provincial. Les frais sont fiscalisés, de telle sorte que ces coûts sont incorporés dans les dépenses en impôts directs des ménages.
- Comme mentionné dans l'introduction, les données obtenues de Runzheimer ne tiennent pas compte de la disparité éventuelle au niveau de la qualité des services de santé entre ces quatre villes.

Constats

- ➔ Pour tous les profils de ménages retenus, Montréal dispose d'un avantage en termes de coûts de santé.
- ➔ L'écart entre Montréal et les deux autres villes canadiennes est faible. Cela s'explique par la présence de systèmes de santé publics et universels dans toutes les provinces canadiennes, tel que prescrit par la Loi canadienne sur la santé.
- ➔ L'écart est particulièrement important entre Montréal et Philadelphie, où les ménages doivent contracter une assurance santé privée.
- ➔ Selon nos hypothèses, l'employeur défraie 30% du coût de la prime de son employé et 15% du coût de la prime familiale. Il importe donc de noter qu'une situation d'emploi défavorable pourrait faire augmenter le coût des services de santé à Philadelphie.
- ➔ Au Canada, l'universalité des services de santé s'applique à tous, peu importe leur statut d'emploi ou socio-économique.

TABLEAU 5
ÉCARTS DU COÛT DES SERVICES DE SANTÉ
(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	755	47	22	511
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	752	47	22	1 848
3	35 000	Célibataire sans enfant	1 008	63	29	463
4	35 000	Couple sans enfant	996	62	28	2 420
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	996	62	28	1 801
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	997	63	29	3 782
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	1 311	82	38	3 042
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 311	82	38	3 042
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	1 311	82	38	3 042
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 337	84	39	3 718
11	88 000	Couple sans enfant	1 772	111	51	2 273
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	1 744	109	50	2 960
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 744	109	50	2 960
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	1 744	109	50	2 960
15	120 000	Couple sans enfant	2 110	132	61	2 210
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	2 208	138	64	3 553
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	2 208	138	64	3 553
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	2 560	160	74	3 486
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	2 560	160	74	3 486

COÛTS DES FRAIS DE SCOLARITÉ

Hypothèses

- Les profils 8, 11, 14 et 16 comptent un enfant à l'université. L'analyse des frais de scolarité tient compte des frais eux-mêmes mais aussi des frais afférents chargés par les universités. Lorsque le paiement de frais de scolarité donne lieu à des crédits d'impôt sur le revenu, ces crédits sont appliqués et déduits du coût total. Aussi, les frais de scolarité sont calculés pour deux semestres par année, avec 30 crédits de cours (équivalent à 5 cours à temps plein) par semestre.
- Aux États-Unis, les frais de scolarité peuvent varier fortement d'une université à l'autre. Nos calculs sont conservateurs en ce qui concerne Philadelphie, qui compte une université membre de la Ivy League (University of Pennsylvania). Nous avons plutôt calculé la moyenne des frais chargés dans les deux universités suivantes:
 - Temple University
 - Penn State (State College)
- Pour la région de Calgary nous utilisons les frais moyens entre l'Université de Calgary et Mount Royal University. À Toronto, Runzheimer nous a fourni les données pour l'Université York et l'Université de Toronto.
- Dans le cas de Montréal, Runzheimer nous avait uniquement fourni les frais de scolarité pour les universités McGill et Concordia. Nous avons modifié ces données pour y inclure une composante francophone. La moyenne de McGill et de l'Université du Québec à Montréal est utilisée.
- Les frais de scolarité sont règlementés dans les autres provinces canadiennes. Des frais plus élevés ne reflètent potentiellement pas les disparités quant à la qualité de la formation offerte dans les différentes universités.

Constats

- ➔ Pour tous les profils de ménages retenus, Montréal dispose d'un avantage en termes de coûts de frais d'université.
- ➔ L'écart entre Montréal et les deux autres villes canadiennes est semblable. L'écart est particulièrement important entre Montréal et Philadelphie, où il atteint presque 9 714\$ par an.

→ À des fins de transparence, les profils de ménages pertinents ont au plus un seul enfant à l'université. En comparant le coût total de cet item dans le budget d'une famille, on doit évidemment tenir compte du nombre d'universitaires.

TABLEAU 6

ÉCARTS DU COÛT DES FRAIS DE SCOLARITÉ UNIVERSITAIRE

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	0	0	0	0
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	0	0	0	0
3	35 000	Célibataire sans enfant	0	0	0	0
4	35 000	Couple sans enfant	0	0	0	0
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	0	0	0	0
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	0	0	0	0
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	0	0	0	0
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	0	0	0	0
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	2 371	3 365	3 353	9 715
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	0	0	0	0
11	88 000	Couple sans enfant	0	0	0	0
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	0	0	0	0
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	0	0	0	0
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	2 371	3 365	3 353	9 715
15	120 000	Couple sans enfant	0	0	0	0
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	0	0	0	0
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	2 371	3 365	3 353	9 715
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	0	0	0	0
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	2 371	3 365	3 353	9 715

COÛTS DES FRAIS DE GARDE

Hypothèses

- Les profils 1, 4, 5, 7, 13 et 15 comptent un enfant au service de garde. À des fins de transparence, aucun profil n'en inclut plus d'un. La différence de coût entre Montréal et les autres villes devrait donc être multipliée par le nombre d'enfants le cas échéant.
- À Montréal, nous faisons l'hypothèse que les enfants fréquentent un établissement type Centre de la Petite Enfance (CPE) subventionné par le gouvernement provincial. En 2012, près de 40% d'enfants au Québec fréquentaient un CPE.
- Les services de garde à Calgary, Toronto et Philadelphie ne sont pas subventionnés de la même façon. Les ménages défraient eux-mêmes les coûts du service de garde. Ils ont ensuite droit à des crédits d'impôt fédéral, provinciaux, ou par l'État de la Pennsylvanie.
- Lorsque le paiement de frais de garde donne lieu à des crédits d'impôt sur le revenu, ces crédits sont appliqués et déduits du coût total. Nous procédons de la sorte parce que ces crédits d'impôt sont dédiés à un service particulier. Par contre, ils sont également inclus dans notre section sur la fiscalité des particuliers.

Constats

- ➔ Montréal détient un avantage indéniable quant au coût des services de garde. Si une place dans un CPE est disponible, ce service coûte 1 540\$ annuellement. Pour les ménages au revenu plus élevé, ce coût est de 1 413\$. Il s'agit d'une différence minime, due à la valeur du crédit d'impôt fédéral pour services de garde.
- ➔ À Calgary, l'écart de coût avec Montréal est élevé : entre 7 569\$ et 8 197\$ par année pour chaque enfant.
- ➔ Un écart comparable existe entre Montréal et Toronto : entre 7 704\$ et 8 614\$.
- ➔ Finalement, il en coûte entre 10 417\$ et 10 934\$ de plus qu'à Montréal pour obtenir des services de garde en Pennsylvanie.
- ➔ L'existence d'un système universel de garderies à prix modique au Québec explique ces écarts. Par ailleurs, le coût à Toronto et à Calgary demeure sensiblement plus faible qu'à Philadelphie.

TABLEAU 7
ÉCARTS DU COÛT POUR LES FRAIS DE GARDE
(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	0	0	0	0
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	1 540	7 607	7 705	10 418
3	35 000	Célibataire sans enfant	0	0	0	0
4	35 000	Couple sans enfant	0	0	0	0
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 540	7 570	8 868	10 658
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	1 540	7 570	8 868	10 358
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	0	0	0	0
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 540	7 862	8 978	10 508
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	0	0	0	0
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 540	7 799	8 978	10 508
11	88 000	Couple sans enfant	0	0	0	0
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	0	0	0	0
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 540	8 198	8 978	10 688
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	0	0	0	0
15	120 000	Couple sans enfant	0	0	0	0
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	1 413	8 041	8 453	10 935
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	0	0	0	0
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	1 413	7 835	8 615	10 935
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	0	0	0	0

COÛTS POUR L'ENSEMBLE DES COMPOSANTES NON-FISCALES

- Pour l'ensemble des composantes non-fiscales du panier de consommation, Montréal est plus abordable que Calgary et Toronto. Puisque le coût des biens et services de consommation courante est plus bas, ce constat est valide même pour les ménages n'ayant pas d'enfants en CPE ou à l'université.
- L'écart du coût de la vie entre Montréal et les deux autres villes canadiennes augmente passablement lorsque les ménages ont des enfants en CPE ou à l'université. À titre illustratif, on peut comparer les profils 9, 10 et 11. Dans les trois cas il s'agit de couples avec un seul enfant et un revenu familial de 88 000\$.
 - Lorsque l'enfant est à l'école publique, il ne bénéficie ni des CPE ni des frais de scolarité subventionnés. L'écart du coût est de 5 340\$ avec Calgary et 15 045\$ avec Toronto
 - Avec un enfant en CPE, l'écart grimpe à 13 537\$ avec Calgary et à 24 022\$ avec Toronto.
 - Avec un enfant à l'université, l'écart est de 8 704\$ avec Calgary et de 18 398\$ avec Toronto.
- Un constat similaire peut être porté pour Philadelphie. Cependant, une nuance s'impose. Lorsque les ménages sont propriétaires, le plus bas coût du logement à Philadelphie vient amenuiser les écarts. Les profils 9 et 12 sont deux cas-types où le coût des composantes non-fiscales est inférieur à Philadelphie. Dans ces deux cas, il s'agit de couples qui n'ont ni enfants en CPE, ni enfants à l'université. Dans un cas, le coût est de 5 865\$ inférieur à Philadelphie qu'à Montréal et dans l'autre de 7 843\$.
- Notons finalement que la valeur des propriétés à Philadelphie a diminué suite à la crise financière et immobilière de 2007-2008. Par conséquent, les paiements d'hypothèque de ménages ayant acheté leurs maisons avant cette période ne sont pas nécessairement inférieurs à ceux des ménages habitant Montréal.

Tableau 8

ÉCARTS DU COÛT POUR L'ENSEMBLE DES COMPOSANTES NON-FISCALES

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	19936	7171	6202	4412
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	23983	14508	14725	14841
3	35 000	Célibataire sans enfant	25070	6858	6564	4029
4	35 000	Couple sans enfant	27568	6630	7540	4147
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	29108	14200	16408	14805
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	33908	13654	18155	14491
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	41353	3949	7662	2128
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	42893	11811	16640	12636
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	43724	7314	11015	11843
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	48964	13754	23220	5815
11	88 000	Couple sans enfant	55678	5383	14207	-5537
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	58286	5340	15045	-5865
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	59826	13538	24023	4823
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	60657	8705	18398	3850
15	120 000	Couple sans enfant	68840	5860	19956	-7843
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	76422	14230	31080	2781
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	77380	9554	25980	1561
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	89074	18420	36405	3114
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	90032	13950	31143	1894

COÛT DES TAXES À LA CONSOMMATION

Hypothèses

- L'analyse se fonde sur le panier de consommation représentatif retenu par Runzheimer. Les taxes de vente et les taxes à la valeur ajoutée sur tous les items du panier y figurent, à l'exception des taxes spécifiques liées à l'automobile qui ont déjà été incluses dans les coûts du transport.
- En plus des taxes de vente, d'autres taxes indirectes à la consommation figurent dans notre analyse. Les plus importantes sont les taxes d'accise et les taxes spéciales sur le tabac et sur l'alcool.
- Certains produits sont exemptés de taxes de vente. Au Canada, c'est entre autres le cas pour les denrées alimentaires de base et les couches pour bébés. Ces exemptions ont été prises en compte.

Constats

- ➔ Pour tous les profils considérés, les taxes à la consommation payées sont plus élevées à Montréal qu'à Calgary, Toronto ou Philadelphie.
- ➔ Ces résultats sont conformes à nos attentes. D'abord, l'avantage détenu par Toronto sur Montréal est faible, représentant au plus quelques dollars par année.
- ➔ L'Alberta n'applique pas de taxe de vente. Sur la plupart des items de consommation courante, seule la TPS fédérale s'applique. Cela explique une grande partie de l'avantage dont dispose Calgary sur Montréal.
- ➔ Les taxes à la consommation sont généralement moins utilisées aux États-Unis que dans la plupart des économies développées de l'OCDE. De plus, lorsqu'on en fait usage aux États-Unis elles ne prennent pas la forme d'une taxe à la valeur ajoutée comme au Canada. Dans la région de Philadelphie, le taux de la taxe de vente est de 8%. Notons par ailleurs qu'un nombre important de biens services sont exemptés de taxe de vente à Philadelphie, ce qui réduit d'autant plus les dépenses fiscales des ménages (par exemple les vêtements, cosmétiques, équipements sportifs et combustibles).

Tableau 9

ÉCART DU COÛT DES TAXES À LA CONSOMMATION

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	620	-402	-30	-458
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	693	-449	-35	-512
3	35 000	Célibataire sans enfant	940	-608	-40	-691
4	35 000	Couple sans enfant	1 012	-654	-45	-744
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 012	-654	-45	-744
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	1 177	-760	-56	-865
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	1 536	-991	-63	-1 125
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 536	-991	-63	-1 125
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	1 536	-991	-63	-1 125
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	1 658	-1 069	-70	-1 214
11	88 000	Couple sans enfant	2 065	-1 330	-75	-1 508
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	2 137	-1 377	-81	-1 561
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	2 137	-1 377	-81	-1 561
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	2 137	-1 377	-81	-1 561
15	120 000	Couple sans enfant	2 595	-1 670	-88	-1 891
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	2 937	-1 890	-106	-2 141
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	2 937	-1 890	-106	-2 141
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	3 499	-2 250	-117	-2 546
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	3 499	-2 250	-117	-2 546

COÛT DES IMPÔTS FONCIERS

Hypothèses

- Les impôts fonciers sont facturés par les municipalités sur la base de la valeur de la propriété. Ils varient d'une municipalité à l'autre.
- Runzheimer fait affaire avec une importante firme comptable pour calculer les charges fiscales des ménages. Celles-ci sont calculées pour des résidences similaires, en fonction des municipalités de résidence énumérées dans la section « coût du logement ».
- Aux taxes purement foncières sont ajoutées les autres taxes locales sur la propriété, comme par exemple la taxe scolaire.
- De plus, nous ajoutons à cette charge fiscale certaines composantes de la tarification municipale. Lorsque les municipalités chargent une prime pour de tels services, ces coûts sont ajoutés aux impôts fonciers. Cette hypothèse repose sur l'idée que les services d'aqueduc, par exemple, sont payés par les contribuables à même leurs impôts fonciers dans les municipalités québécoises concernées. À titre d'exemple, les services publics tarifés par les municipalités coûtaient en moyenne 860\$ à Calgary, 489\$ dans la région de Toronto et 1 630\$ par an à Philadelphie.

Constats

- ➔ Pour tous les profils considérés, les taxes foncières sont plus coûteuses à Montréal qu'à Calgary. Pour les familles dont le revenu est de 160 000\$ cet écart est mince : 241\$ par an, ce qui est l'équivalent d'un peu plus de 20\$ par mois. L'avantage de Calgary atteint un maximum de 692\$ pour les ménages dont le revenu est de 120 000\$.
- ➔ Si on compare Montréal à Toronto et à Philadelphie, ce constat ne tient plus. Pour un ménage disposant d'un revenu de 88 000\$, les taxes foncières coûtent 111\$ de plus à Toronto et 660\$ de plus à Philadelphie. Le couple sans enfant avec un revenu de 120 000\$ devra dédier 627\$ de plus aux impôts fonciers s'il habite à Toronto, et 1 202\$ de plus s'il réside à Philadelphie. Les couples avec enfant disposant d'un revenu de 120 000\$ devront payer 812\$ de plus à Toronto et 1 609\$ de plus à Philadelphie. Finalement, les profils de ménages avec un revenu de 160 000\$ paieront 1 394\$ de plus à Toronto et 2 194\$ supplémentaires à Philadelphie.

Tableau 10

ÉCART DU COÛT DES IMPÔTS FONCIERS

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant		Locataires		
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE				
3	35 000	Célibataire sans enfant				
4	35 000	Couple sans enfant				
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE				
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE				
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique				
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE				
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université				
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	2 836	-485	94	494
11	88 000	Couple sans enfant	2 836	-485	94	494
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	3 106	-591	111	660
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	3 106	-591	111	660
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	3 106	-591	111	660
15	120 000	Couple sans enfant	3 307	-561	627	1 202
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	3 703	-692	812	1 609
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	3 703	-692	812	1 609
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	3 922	-241	1 394	2 194
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	3 922	-241	1 394	2 194

COÛT DES IMPÔTS DIRECTS

Hypothèses

- Les impôts directs sont principalement composés de l'impôt sur le revenu des particuliers. Les charges sociales telles que les cotisations à des régimes de rentes publics et les primes d'assurance-emploi y sont incluses. Concernant les impôts directs, on y compte l'impôt provincial et fédéral sur le revenu, ainsi que ses contreparties fédérales et d'état pour Philadelphie. Dans ses calculs, Runzheimer a fait usage des statistiques fiscales pertinentes pour approximer les crédits d'impôts et le traitement fiscal particulier dont pourrait bénéficier un ménage. Les chiffres présentés tiennent compte du nombre d'enfants à charge et du nombre de revenus au sein du ménage.

Constats

- ➔ Sans surprise, les impôts directs accaparent une portion plus grande du revenu des ménages à Montréal qu'à Calgary et à Toronto. L'écart est particulièrement marqué chez les ménages à plus haut revenu. Par exemple, un couple avec deux enfants dont un en CPE et un revenu de 160 000\$ paierait 17 083\$ de moins à Calgary et 5 700\$ de moins à Toronto.
- ➔ Chez les plus hauts revenus, l'écart est encore plus grand entre Montréal et Philadelphie. Par exemple, un couple avec deux enfants dont un en services de garde et dont le revenu est de 160 000\$ épargnerait 28 063\$ en impôt en vivant à Philadelphie. Cette situation s'inverse toutefois chez les ménages à plus bas revenu. Tous nos profils de ménages ayant un revenu de 60 000\$ ou moins paieraient légèrement moins d'impôts directs en vivant à Montréal.

Tableau 11

ÉCART DU COÛT DES IMPÔTS SUR LE REVENU

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	1621	-354	-354	1608
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	797	-1425	-2107	725
3	35 000	Célibataire sans enfant	7358	-1269	-2157	876
4	35 000	Couple sans enfant	3698	-707	-407	2704
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	3426	-2113	-1295	2226
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	2836	-2314	-1496	675
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	10456	-2006	-1530	1334
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	10184	-3120	-2308	706
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	9435	-1735	-1259	1355
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	8379	-3548	-1374	330
11	88 000	Couple sans enfant	25312	-5516	-3318	-4413
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	24002	-5250	-3052	-5028
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	23730	-6028	-3830	-5476
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	22981	-4979	-2781	-5007
15	120 000	Couple sans enfant	45358	-10751	-4537	-14390
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	42388	-10573	-14727	-16523
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	41766	-9367	-13153	-16301
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	68642	-17083	-5700	-28063
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	68020	-15671	-4288	-27841

COÛT POUR L'ENSEMBLE DES COMPOSANTES FISCALES

- ➔ Pour tous les profils de ménages retenus, les charges fiscales sont plus élevées à Montréal que dans les deux autres villes canadiennes. À cet effet, la situation n'a guère changé depuis l'analyse conduite par la CSN en 2005.
- ➔ Si on calcule le pourcentage du revenu payé en taxes et impôts, on constate que le système fiscal des particuliers est généralement progressif à Montréal. Par exemple, le ménage monoparental avec un enfant en CPE allouera environ 8.5% de son revenu aux charges fiscales. D'autre part, les ménages ayant un revenu de 160 000\$ paieront un peu plus de 47% de leurs revenus en taxes et impôts de toutes sortes.
- ➔ La comparaison entre Montréal et Philadelphie est particulièrement intéressante. À Philadelphie, la fiscalité des particuliers est plus lourde qu'à Montréal pour les ménages au plus faible revenu. Par exemple, une mère célibataire gagnant 17 500\$ par an paierait 213\$ de plus en impôts à Philadelphie qu'à Montréal.
- ➔ Pour les ménages au revenu très élevé, Montréal concède un faible avantage fiscal à Toronto. Pour les ménages disposant d'un revenu de 160 000\$ l'avantage de Calgary et de Philadelphie est important.

Tableau 12

ÉCART DU COÛT POUR L'ENSEMBLE DES COMPOSANTES FISCALES

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Montréal	Écart par rapport à Montréal		
				Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	2 241	-756	-384	1 150
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	1 490	-1 911	-2 179	213
3	35 000	Célibataire sans enfant	8 298	-1 877	-2 197	185
4	35 000	Couple sans enfant	4 710	-1 361	-452	1 960
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	4 438	-2 767	-1 340	1 482
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	4 013	-3 074	-1 552	-190
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	11 992	-2 997	-1 593	209
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	11 720	-4 111	-2 371	-419
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	10 971	-2 726	-1 322	230
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	12 898	-4 267	-886	1 215
11	88 000	Couple sans enfant	30 238	-6 496	-2 835	-3 822
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	29 270	-6 383	-2 558	-4 324
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	28 998	-7 161	-3 336	-4 772
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	28 249	-6 112	-2 287	-4 303
15	120 000	Couple sans enfant	51 285	-12 147	-3 534	-13 474
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	49 053	-12 320	-3 557	-15 450
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	48 431	-11 114	-1 983	-15 228
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	76 088	-18 739	-3 959	-26 810
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	75 466	-17 327	-2 547	-26 588

COÛT DE LA VIE POUR L'ENSEMBLE DES COMPOSANTES NON-FISCALES ET FISCALES

- Pour tous les ménages locataires dont le revenu est inférieur ou égal à 60 000\$ le constat est à l'avantage de Montréal.
- La conjonction de plusieurs éléments doit être considérée. D'abord, la progressivité du système fiscal allège le fardeau fiscal de ces ménages. D'autre part, la présence de services publics universels gratuits (santé) ou à prix modiques (CPE) vient considérablement diminuer le coût du panier consommé.
- Pour les ménages propriétaires dont le revenu est supérieur à 60 000\$, plusieurs cas de figure sont remarqués. D'abord, Philadelphie a l'avantage pour les ménages disposant d'un revenu de 88 000\$ et ayant un enfant ou bien à l'université ou bien en CPE. Pour tous les autres ménages propriétaires, le coût de la vie est inférieur à Toronto. Une partie importante de ce constat est induite par un coût plus abordable du logement chez les propriétaires à Philadelphie.
- Pour tous les profils de ménages considérés Montréal détient l'avantage sur Toronto. Même chez ceux disposant d'un revenu plus élevé et faisant face à une fiscalité plus lourde au Québec, la présence de services publics universels et abordables, ainsi que le plus bas coût des biens de consommation courante, rendent Montréal concurrentielle. Il est à noter, cependant, que notre comparaison se fait à revenu familial égal et que nous ne considérons pas le cas où un même ménage aurait un revenu familial différent tout dépendant de son lieu de résidence.
- Pour tous les profils de ménages qui ne sont pas propriétaires de leur demeure, Montréal détient également un avantage sur Calgary. Cependant, une nuance doit s'appliquer concernant les ménages propriétaires disposant d'un revenu familial plus élevé. Pour les profils 11 et 12 dont le revenu est de 88 000\$, le fait d'avoir un enfant en CPE ou à l'université rend Montréal attrayante. À partir d'un revenu familial de 120 000\$, seuls les CPE permettent à Montréal de conserver son avantage.

ÉCART DU COÛT POUR L'ENSEMBLE DES COMPOSANTES FISCALES ET NON-FISCALES

(Montants annuels en dollars canadiens)

Profil	Revenu familial brut	Structure de la famille	Écart par rapport à Montréal			
			Montréal	Calgary	Toronto	Philadelphie
1	17 500	Célibataire sans enfant	22 177	6 415	5 818	5 562
2	17 500	Monoparental avec un seul enfant en CPE	25 745	14 003	14 634	15 772
3	35 000	Célibataire sans enfant	33 368	4 981	4 367	4 214
4	35 000	Couple sans enfant	32 278	5 269	7 088	6 107
5	35 000	Couple avec un seul enfant en CPE	33 818	12 839	15 956	16 765
6	35 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	38 193	11 986	17 491	15 079
7	60 000	Couple avec un enfant à l'école publique	53 345	952	6 069	2 337
8	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	54 885	8 814	15 047	12 845
9	60 000	Couple avec un seul enfant à l'université	55 716	4 317	9 422	12 052
10	60 000	Couple avec un seul enfant en CPE	62 134	10 664	23 112	7 658
11	88 000	Couple sans enfant	85 916	-1 113	11 372	-9 359
12	88 000	Couple avec un enfant à l'école publique	87 556	-1 043	12 487	-10 189
13	88 000	Couple avec un seul enfant en CPE	89 096	7 155	21 465	499
14	88 000	Couple avec un seul enfant à l'université	89 927	2 322	15 840	-474
15	120 000	Couple sans enfant	120 124	-6 287	16 422	-21 317
16	120 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	125 874	2 846	28 826	-12 468
17	120 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	126 832	-1 831	23 726	-13 688
18	160 000	Couple avec 2 enfants dont un en CPE	165 561	822	33 587	-23 495
19	160 000	Couple avec 2 enfants dont un à l'Université	166 519	-3 648	28 325	-24 715